



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-165/2015/18

Datum: 18. 1. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje Javna uprava Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze, na zahtevo Nove univerze, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dimitrij Rupel, na 121. seji 18. 1. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Javna uprava« Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, je 22. 9. 2015 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje Javna uprava. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo z zahtevanimi prilogami. Vloga je bila dopolnjena 19. 9. 2016. 28. 11. 2016 je bila Nova univerza, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, (v nadaljevanju: vlagatelj), katere članica je Fakulteta za državne in evropske študije, vpisana v evidenco akreditiranih visokošolskih zavodov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Doktorski študijski program tretje stopnje Javna uprava Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze se izvaja na lokaciji Predoslje 39, 4000 Kranj. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 18202 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 0488. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot družboslovne vede. Študijski program traja tri leta v obsegu 180 kreditnih točk po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) Študijski program se uvršča na raven 10 Slovenskega ogrodja kvalifikacij, raven 8 Evropskega ogrodja kvalifikacij in stopnjo 3 Evropskega visokošolskega ogrodja kvalifikacij. Znanstveni naslov po končanem študiju je doktor znanosti oz. doktorica znanosti, okrajšava dr.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa,

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov tretje stopnje: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija, ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki D./Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem in tretjem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na 110. seji dne 16. 3. 2017 za izvedbo zunanje evalvacije študijskega programa imenoval skupino strokovnjakov v sestavi:izr. prof. dr. Zdravko Pečar, upokojen, predsednik, prof. dr. sc. Dario Đerđa, Sveučilište u Rijeci, Pravni fakultet, član, in Domen Kos, študent, član.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov je 19. 5. 2017 na sedežu Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze, Predoslje 39, 4000 Kranj, opravila evalvacijski obisk ter na podlagi vloge, samoevalvacijskega poročila vlagatelja, ugotovitev na evalvacijskem obisku ter druge prejete dokumentacije 7. 6. 2017 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 6. 7. 2017 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb 20. 7. 2017 pripravila končno evalvacijsko poročilo.

Svet agencije je na 118. seji 19. 10. 2017 obravnaval vlogo vlagatelja skupaj s samoevalvacijskim poročilom, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in končnega evalvacijskega poročila. Svet agencije je ugotovil, da vlagatelj ni odgovoril na vsa priporočila za izboljšanje, ki jih je v evalvacijskem poročilu navedla skupina strokovnjakov, zato ga je pozval, da na podlagi evalvacijskega in končnega evalvacijskega poročila pripravi vsebinski in terminski načrt ukrepov za priporočila skupine strokovnjakov, posebej za področja vključevanje študentov v znanstvenoraziskovalno delo Fakultete za državne in evropske študije, mobilnost študentov, merjenje zadovoljstva študentov in zaposlenih, izboljšanje strukture študentske ankete, spremembo sestave in vloge komisije za kakovost senata fakultete ter izboljšanje povezav procesov fakultete z univerzo.

Vlagatelj je po pozivu sveta agencije 20. 12. 2017 vlogo dopolnil z nekaterimi novjšimi dokumenti – poslovník kakovosti, tehnična navodila za izdelavo zaključnih nalog – sprejetimi v obdobju od maja do septembra 2017. Priložil je tudi pravilnik o študiju (veljaven od decembra 2015) in posamezne obrazce za zaključne naloge in dokončanje študija ter podal nekaj pojasnil. Na priporočilo o večjem vključevanju študentov v znanstvenoraziskovalno delo fakultete in mobilnost je odgovoril, da študenti zaradi zaposlenosti nimajo interesa za te aktivnosti, kljub promociji s strani fakultete. Nekateri študenti pa vendarle sodelujejo pri raziskovalnih projektih, npr. pri temeljnem projektu ARRS Reforma demokratične in pravne države v Sloveniji. Za krepitev znanstvenoraziskovalnega dela fakulteta vsako leto organizira vsaj eno mednarodno konferenco, povečuje delež objav s tujimi avtorji ter v tujih revijah.

Vsebinski in terminski načrt ukrepov vlagatelja je svet agencije obravnaval na 121. seji 18. 1. 2018. Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj izkazal, da je vlagatelj izpolnil vse pogoje za podaljšanje akreditacije študijskega programa, kot jih določajo Merila za akreditacijo, vlagatelju pa priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana.
V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

dr. Aleš Rotar

Tatjana Horvat
Višja svetovalka področja III

Namestnik predsednika sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Nova univerza, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica – osebna vročitev

